

太平洋艺术节:多元文化碰撞中的教育

严志钦 郭婉捷 翻译

(兰州行政学院,甘肃兰州 730000;

北京师范大学,北京 100875)

[摘要]支持和复兴太平洋文化的行动能够用于对国际游客进行有关土著文化的教育吗?本文从后殖民视角并用定性的方法探讨,所有国家派代表团参加的太平洋艺术节,是否能够对游客进行太平洋土著文化的教育。这个节每四年举办一次,为了分散办节成本每次在不同的地点举办。本文认为,充满活力和诚意的表演,不足以克服世界旅游业体制和文化的偏见。对待这种文化的态度一度表现为“大驾光临”,然而,因为游客的行止依然深陷在支配他们的社会“习性”中,所以这种“光临”始终是保持着一个永恒的距离。必须在适宜的气候带上并且要有适宜的场所和设施才能举办艺术节,这意味着艺术节只能容纳少数游客。然而,游客或许可以发现这些文化的多面性,参与者或许可以挑战现代主义者的新殖民主义做法。

[关键词]太平洋艺术节;土著文化;文化教育

[中图分类号]K892.24 [文献标识码]A [文章编号]1005-3115(2013)14-0044-04

一、引言

太平洋艺术节对于继续支持恢复和保护太平洋土著文化已经变成了一个很好的舞台。艺术节教的有关太平洋价值和对于大部分观众是外来的吗?节日能够成为国际游客一个教育平台,以发现土著的其他吗?节日举办两周,这对太平洋岛上的许多国家是一件特殊的大事。在2008年,美属萨摩亚迎接2000人参加,其预算超过400万美元。尽管有一些形态和其他的改变他们的世界,尽管殖民和传教一度中断,但这样的聚会也可以被看作一种政治声明,一种关于太平洋土著人保留他们的文化和价值观的能力的政治声明。

太平洋艺术节始于1972年,每四年举办一次,汇集了27个太平洋岛上的国家,大家分享和赞颂他们的传统。2008年该节日在美属萨摩亚举办。这个特殊的国家大约在3000年以前开始在岛上有人居住,到现在已经大约有66万多人。2008年举办节日的组织者宣称“美属萨摩亚人是以热情好客以及设法在现代世界必然的进步中融入他们的文化生活方式而著称的。”他们还补充说“我们展望项圈(作为一个节日场合的装饰品)把海洋岛国都串联起来,因为对于“结合实际地庆祝太平洋艺术和文化”,每个国家都有其独特的贡献。美属萨摩亚居民积极响应并热情接受委员会提出的美化岛国的号召。

本文审视这些节日是否能成为游客文化教育的场所。提出的质疑是:为什么对观众的文化教育可能是具有挑战性的,以及为什么这种节日较多的被视为“寓教于乐”的地点,如太平洋许多永久性的旅游目的地。它也从各种利益相关者的视角探讨了这个问题,尤其是节日的参与者和参观者。因为与会者的发言都似乎令人印象深刻地真诚,所以本文也讨

论了“可靠性”问题以及是否适合这种语境。

二、为什么要进行有关土著文化的教育

文化是世界的重要组成部分。文化多样性是通过人们之间各种相互交流的方式“被了解”的,很显然,在这种交流过程中,很少有人会持中立价值。教育人们了解世界的文化多样性的一种方式,是文化旅游,让参观者发现其他文化,从而提高他们的意识,并最终使其对当地文化了解和欣赏(Mbaiwa & Sakuze, 2009)。在当今世界,作为一种休闲实践活动,国际旅游已经成为文化交流的重要力量。这体现在,只要存在地区“差异”,那么,那些景点即便是人工建造的(如“传统的”或“原始的”或许是真的),也会成为立马受到青睐的好奇之源。

本文旨在研究几组主要关系,揭示国际教育或其他领域与别文化发生碰撞时的特征。别文化类型太多的被看作为“规范的具体例外”(米切尔,2006年,第97页)。然而必须认识到这些例外的存在,主要是因为身份差异(如性别和种族的文化的的作用)以及被出境旅游市场的固化(德斯蒙德,1999年;米切尔,2006年)。虽然这类规范没有被明确提出,但当今社会运行都在建构什么才是社会“可以接受的”。这些规范决定了什么是与社会相关的或值得访问的,乃至看的方法和可见性策略。节会表演如果指望让其成为更多的人认识太平洋土著文化的工具,那么首先要适应西方人的理解系统。这些社会运行的结果暗示着同时存在结构性排外,即西方参观者会选择目的地或文化以进行教育。这也解释了为什么对太平洋文化只能亲自前往,而不是闭门静思。太平洋文化仍然被认为存在于时空范围内的其他地方,作为参访和

回归地,将自己有效地确立为一次临时旅途中顺路访问的目标(奥尔森,2008)。

土著文化的真实可靠性在许多游客心中往往是等同于原始性的。在这个意义上,游客的幻想占据了怀疑空间,他们复述着他们的老套的解释,而不是寻求更深层次的互动和知识。有人可能会问,这样的观点如何和太平洋人广泛的迁徙相一致,他们无论在过去还是现在,一直迁移在整个太平洋地区和全球许多其他国家,甚或前往各式各样的太平洋艺术节庆。他们还在世界不同的地方表演。了解不同文化知识需要超越传统思维或防止拟古不化,且追求“毫不保留地尊重所有人类的尊严”(马卢夫,1998年,第200页)。

用于本研究的方法论本质上是定性和反思的。也承认研究人员作为一个局外人处在太平洋岛屿社会,且是寻求旅游业“变为合乎规矩”的一个人。我无意替太平洋人说话,但我确实探究他们所关心的问题。在这自反性的批判上,我深知作为一名研究人员,我可以使其他声音向我自己制定的议程中倾斜,由于我的主观负担大于我所呼吁人们关注的问题。不过,我曾在意哈拉维(1991年),当时她主张在这些“其他”的地方我们研究中产生的知识被认为是一个合成产品(通过不同的方法反映),是研究对象和研究人员的相互作用的结果。我们必须认识到,没有受访者的合作,我们不可能产生研究成果。在西方学术界,我们只有通过合作或参与才能达到新的意识和知识水平。

后殖民主义过去常常展示争论领域的理论框架,并能够对不公平的代表性和想象问题起到积极作用。后殖民主义期间,政治经济观点指导我的研究。世界银行和国际货币基金组织支撑着资本主义发展模式,在世界经济的增长中占支配地位。一些批评人士用极其恶劣的话谴责资本主义的影响。关键的框架,不只从经济方面,而且是从文化和个人方面,允许人们解构依存关系和穷困。它也允许对盗用和污蔑予以曝光。后殖民视角考量当今的游客到遥远的太平洋文化等各个领域的动机,同时它也考虑是否可以把“其他”认为是对话者(德哈蒂斯,2004年;斯皮瓦克,1988年)。

三、太平洋艺术节在太平洋岛屿文化教育中的作用

太平洋艺术节在教育游客上有作用吗?随着全球化的力量把不同的文化推向深入和直接的联系,在殖民地主要城市的移民或游客,“内心的体验切断了外部的经验”。(卡斯特,1983年,第7页)。意义空间并没有“被减少到很小的新部落领地。”(同上,第4页),而且彼此封闭。资本及文化的循环是在利用地区的差异,而不是承担教育责任。全球出境旅游目的地增长代表西方主导的被选择的“世界主义”的文化特征,在全球市场中已经被商品化和标准化,与此同时,商品化差异已具有异国风味。用于消费而不是为教育的想象空间已经被重新设计,那是一种直接赋予“世界主义者”或游客特权的人头涌动、印象丛生的全球空间。

当其与个人体验和欲望的内心世界以及与社会期望和义务产生共鸣的时候,这些印象左右人们的反应。人们回应陈规老套的印象(而不是可靠的知识)是因为在实践中它和其他文化的接触中紧密联系在一起,这有助于游客构建自我认同。身份就其本身并不是一种形式,而是对我们自身的存在以及我们周围世界的一个持续的解释。这种必要的经验,是基于西方参数的一种社会构建,是为了满足西方式口味,因此不可能包括与任何外国的(或不是外国的)其他人互动的动机。这样一来,舞台的表演就会变得皆大欢喜。

应该寻找什么样的文化?就其应当寻找的那种文化可以对游客施加教育吗?文化景点/地点是文本互涉的结果(不同国家进行文化交流的结果),即尽可能多的重复和穿插基本情况介绍,吸纳了每个访问者的国家的象征、神话和预言的社会大库藏。游客通过他们熟悉的规范性的社会进程对他们访问过的文化进行解码。利奥塔(1988)已经证明,土著的身份仍然是根本很难翻译的,与西方理性无关,因此这是不可教的”。例如生态旅游,在他们追求积累社会资本和文化资本新途径时,通常是他们与他们访问的当地人(他们盯看的对象)的密切交往(作为主体)中遵循(新)殖民的做法,而不是作为学习的人寻求互动,因为没有新的游客表现模式可资遵循(德哈蒂斯,2004年;O'Reilly,2005年)。

四、太平洋艺术节参与者的各种视角

即便不能传播丰富的知识,那么就如何与土著文化互动、理解和尊重上,能否设计出有深意和创新的方式来呢?在太平洋艺术节期间人们能否(他们的“真实文化”的期望是基于对西方的理解)学会去欣赏节日的意义和包含的回忆呢?参与者们致力于维护其文化的内在价值,这能够成为一次机会,以帮助观众了解其他人的主体性吗?还是太平洋艺术节的参与者只是寻求一个舞台来庆祝他们的文化的活力,用非常狭隘的思想注视外界世界——尽管存在殖民和传教的强加——他们仍然存在的一种政治立场?文化展示可以保证当地传统文化的连续性,这在现在是公认的,因为他们同时用精彩的表演和知识来表达文化。不过,这得冒着只能支持那些能够吸引那些关注他们的人的文化形式的风险去做。

事实上,艺术节展示的活动内容并没有对他们的文化进行包装加工。(节日)演出作品由每个国家决定,有时限制还很严格。例如,在2008年的美属萨摩亚节,只有一小群来自托雷斯群岛的人代表澳大利亚参加。诺福克文化、民族的代表只有四个从夏威夷歌手和两三个粘土和涂料艺术家。仍在继续现今的政治斗争的新喀里多尼亚派送舞蹈团以及画家和雕塑家,其中包括不同种族背景的成员,以显示自己(或至少有些居民的)开拓共同未来,融合文化的意志。

在艺术节中,对于任何一个群体,全面地去介绍他们的文化都是不可能的,即使表演者是这些文化的真正成员。不是任何文化的特性都是可以旅行的,因为“文化不只是一个

人类存在的装饰品,而且……它也是人类生存的必要条件”(格尔茨,1977年,47页),也不只是人类学的好奇。文化作为在那儿实际居住的地方和经历,与居住在那里的人的实践是等量齐观的。到这些艺术节来旅游的是个人而非社区。吸引观众目光的元素是那些能够在舞台上表演出来的,或者能够展览(例如绘画)出来的,因为主要用意是展示。当他们培育多样性艺术形式和文化的时候,节日可以被视为是一个对创意性文化产品进行肯定的场所,而不是教育的场所。

例如,没有翻译,对舞蹈、歌曲或其他手势表演没有任何翻译,也不翻译歌曲和文字。对于如何传递信息以及活动的目的是什么为了教育还是娱乐也没有一致的意见。面临的挑战之一是语言:文化团体演出的语言必须被翻译传递吗?由于大多数观众存在不理解,那么应当译成哪种语言?还有谁将会支付解释,翻译和最终的印刷费用?

解释是教育人们了解其他文化的的重要组成部分。例如,尽管两队都是波利尼西亚人而且都使用节奏强烈的音乐,但是,来自法属波利尼西亚群体,会用自己的身体的每一个部分来跳舞(为什么),而来自沃利斯和富图纳群岛的演员似乎是不动(这种特别的舞蹈风格有什么秘密吗)。在一些舞蹈中,手和头部移动,但认可这种复杂的模式往往只有内行。在节日期间,表演者和观众们成员会混合站在场地的外面问些问题,然而答案并不总是立马就能给出,这往往是由于诸如语言障碍方面的困难造成的。

五、关于游客的有关问题探析

大多数参观其他文化的游客不寻求其他文化的详细的特征,而是把这些通常只参观一次的地方作为好奇的对象。游客肯定不希望“本土化”,因此这样的接触必然是短暂的,肤浅的。汉纳斯确认:世界主义者对外来文化的投降意味着个人自治(原文如此:他所处的文化)的发源……然而,只有带条件才投降。世界主义者可能会接受外来文化,但他并没有决心致力于它,他始终知道出口在哪里。(1990年,第240页)

流动而不是长时间的久留对于许多游客更加重要,因为它避免了许多牵扯。汤姆林森(2007年,第28页)提出一个“直接条件”的看法,即有一种状况,把转变的快速性,解释为如何尽大发挥解决文化冲突的自我能力上,而不是如何对“真实的”和有人住过的参观地文化条件投入更好的兴趣上。因为他们住在一个突出主题的环境中,一个不存在的原始复制中(赫克曼,2008年;卢卡斯,2007年),那么为什么游客不要到别处去寻找“真正的”文化呢?文化接触供应商利用消费者的情感体验寻找一些主观投资的感觉,因为生活“作为一系列的可消费的经历可以轻松体验到”(松吉尔摩,1999年,第13页)。这样一来,游客至上、先睹为快、边缘生活变成了为游客娱乐而表演(赫克曼,2008年)。

美属萨摩亚的艺术节提供了一个既能表演又能卖文化旅游产品的空间。买纪念品的购物者使得这个区域非常繁

忙。每一个参加艺术节的国家占据一个 fale(传统的“建筑物”)。这些 fale 是一间几千平方米的开敞结构,周围是大型的开放式草坪。许多大场面的活动被安排到这些地方;在一些 fale 中,雕刻、纹身、以及其他的文化形式被长时间的展览。人们盯着每样东西,所有东西和许多买来的的纹身和 / 或艺术品都是令人愉快的旅行体验纪念品。然而,要确定采购团实际上把什么知识运回了家,那真的很难。

六、文化和教育的真实性

提出的问题是,艺术节是否提供一个可靠的文化体验。一些作者(2003年迪克斯;1992年和2007年乔利;1982年基辛)指出,当讨论太平洋文化的时候应超越可靠性。因为它是一个主观的概念,应该有开放的论争和异议。可靠性的辩论假定一些文化和 / 或传统是“可靠”的,其他的是“假”的。基辛(1982)认为,美拉尼西亚人被“重造”其文化,导致人们以为它们不是那么回事,他指责,尤其是某些政治领袖仅仅为了政治原因的政治煽动导致了这些重新塑造。Babadzan(1988)认为,所有被塑造为美拉尼西亚人的活动,实际上是一个哑剧,它的居民“转变成漫画,内容苍白的古人翻版”(Wittersheim,2006年,第72页)。但是,即便在西方,真正的过去之终结和发明之开端究竟在哪里呢?

后殖民土著(而且是所有其他的)文化的必要特征是杂糅性,那么这会使得他们不那么原创吗?无论如何,在当今全球化的世界里,怎么能指望不变的前现代或其他做法呢?Borrows(2002年,第27页)解释说:“(土著传统)的力量不在于如何密切地坚持其原始的形式,而是如何能够很好的在易变的世界里保持发展和维护相关性”。卡纳克人的反对法国殖民统治叛乱活动的主要领导人之一特吉巴奥曾宣称:在我们目前的斗争中,我们需要把过去许多元素尽可能多的投入到我们的文化中,由于我们要建设成一个公民身份的个体和社会模式。但是,我们的身份是向前的,着眼于未来的。(2005年,第185页)

泰勒(2001)提出诚意的概念,强调文化表演者和学习者之间的沟通和互动。这样一来,当地土著人的做法应该被看作是一种可靠性的有力说明。

在节日中的所有事情都是通过舞台表演的。这会使得他们变成系统的不可靠性和非教育性吗?主人应该有权主张他们表演的可靠性。有人可能会提及本土文化的“后殖民”观点,那种观点摆脱了依据海德格尔关于建立殖民关系的论断而建立的二元等级制度的影响。

因为谁也不能完全地了解事情真相,所以人们必须为能认识到出现了什么而叫好,不必苛求真实性,不必孜孜以求。赖辛格和施泰纳(2006年,第78页)补充说:“愿意接受事实真相,就意味着随时准备与从人家给定的(现象)中出现的各种可能性去交战。”这样,人们就可以欣赏艺术品、表演及他们的日常生活真实的一面,还有它们被设定的一面。

七、结论:2008年太平洋艺术节的经验教训

太平洋艺术节每隔四年在不同的岛屿国家举办,虽然在两周期间里有精彩纷呈、引人入胜的表演不断,但它还没有变成文化教育的催化剂。节日是一次短暂场会,是发现和了解许多太平洋文化的一个极好的机会。少量的人享有这样的机会,因为组织一趟艺术节访问,得有很好的眼光和毅力,而信息少、机票、联络和食宿等都是问题。

目前,对于大的教育目的而言,太平洋艺术节不是一个可行的选择,但至少它为参与者和国际游客提供了一个机会,去挑战上述提到的现代主义者的做法(如贬低)。那些参观者的讲述会影响更多的听众。艺术节的表演,作为一个新的展示空间,可以解决和教导有关历史的错误。他们可以是身份认同之地,构架太平洋土著居民存在的具体领域,赋予其文化知名度和亲和力,令观众感同身受,彼此

熟悉。

在重建表演者和观者关系网络之时,这种节日为反思文化等级关系提供了机会。这儿或别处的文化行为应发挥联系亲善关系的作用,而不要专以分清你我为首务。节日已成为太平洋岛屿文化庆祝其持续活力的一个舞台,这也是那时候能够去参观的那些人的一顿“不同的太平洋”的盛宴。他们清楚地展示了土著人社区的多面性,要不他们会在千人一面的“土著人”中迷失,因为同类的“土著”经常被合并。

附注:本文著者为安妮·玛丽·德哈蒂斯,工作单位为新西兰汉密尔顿市怀卡托大学旅游与环境规划学院地理系。原文发表于《国际地理与环境教育研究》,2011年11月第20卷第4期,第273~280页。

[参考文献]

- [1] Babadzan, A. (1988年). 南太平洋的风俗习惯和国家建设. R. Guidieri, F. Pellizi, & S.J. Tambiah (主编), 种族和国家: 拉丁美洲、东南亚、太平洋地区的民族关系的进程 (199~228). 奥斯汀: 得克萨斯大学出版社.
- [2] Borrows, J. 正在复苏中的加拿大本土法律. 多伦多: 多伦多大学出版社, 2002.
- [3] 卡斯特, M. 危机、规划和生活质量: 管理空间和社会之间新的历史关系. 环境与规划 D: 社会与空间, 1983, (1): 1~14.
- [4] 戴斯蒙德, J. 从威基基海滩到海洋世界展示的主体: 分段旅游. 芝加哥大学出版社, 1999.
- [5] 德哈蒂斯 A. 后殖民主义, 殖民主义和旅游. Alan Lew, M. Hall, & A. Williams (Eds.), 旅游指南 (235~245 页), 牛津大学出版社, 2004.
- [6] 迪克斯, B. 文化展示: 当代可访问性的成果. 梅登黑德: 麦格劳-希尔, 2003.
- [7] 格尔茨, C. 文化的观念对人的观念的影响. C. 吉尔兹 (主编), 文化的观念 (46~49), 纽约出版社, 1977.
- [8] 汉内斯, U. 在世界文化中的世界主义者和当地人. 费瑟斯通 (主编), 全球文化: 民族主义, 全球化和现代化 (237~251). 伦敦: 贤者, 1990.
- [9] 哈拉维, D. 类人猿, 半机械人和妇女: 自然的再造. 伦敦: 免费协会图书, 1991.
- [10] 赫克曼, D. 一个小世界: 智能房屋和完美的一天的梦想. 北卡罗来纳州达勒姆, 杜克大学出版社, 2008.
- [11] 马丁·海德格尔. 世界图景的时代. W. Lovitt (译), 有关技术和其他杂文的问题 (115~154). 纽约: 哈珀后记, 1977.
- [12] 乔利, M. 虚幻的幽灵. 当代亚太, 1992, 4, 49~72.
- [13] 乔利, M. 想象大洋洲: 土著人和外国代表关于海洋岛屿的交涉. 当代亚太, 2007, 19(2), 508~545.
- [14] 基辛, R.M. 概述美拉尼西亚的风俗习惯. R. 基辛 & R. Tondinson (Eds.), 重塑传统文化: 美拉尼西亚岛的有关政治风俗习惯 (297~301). 悉尼: 新南威尔士州的人类学的社会, 1982.
- [15] 卢卡斯, S.A. 主题的空间. 卢卡斯 (主编), 主题的空间 (1~22). 纽约: 罗文 & 菲尔德, 2007.
- [16] 利奥塔, J.-F. *diff' erend: 争端中的措辞*. 明尼阿波利斯: 明尼苏达大学出版社, 1988.
- [17] 马卢夫, A. *Les Identit' es Meurtri' eres [Those lethal identities]*. Paris: Bernard Grasset, 1998.
- [18] Mbaiwa, J.E. & Sakuze, L.K. 文化旅游和生计多样化的情况下, 博茨瓦纳的奥卡万戈三角洲的 Gwihaba 洞穴和 Xaixai 村. 中国旅游与文化变迁, 2009, 7, 55~75.
- [19] 米切尔, K. 地理学的身份: 新例外论. 人文地理学进展, 2006, (30), 5~106.
- [20] 奥尔森, K. 毛利人的旅游旅游宣传册表现的本土性. 中国旅游与文化变迁, 2008, (6): 161~184.
- [21] 奥赖利, C.C. (2005). 是旅行者还是旅游者? 叙述背包客的身份. A. 沃斯基 & A. 普里查德 (1997), 话语、通信和旅游 (150~172). 多伦多: 通道查看出版物.
- [22] Pine, J.B. & 吉尔摩 J.H. . 体验经济: 工作像剧院, 每个业务都是一个舞台. 波士顿, MA: 哈佛商学院出版社, 1999.
- [23] 波什·莱辛格, Y. & C. 施泰纳. 概念化对象的真实性. 旅游研究通志, 2006, (33): 65~86.
- [24] 斯皮瓦克, G.C. (1988). 底层人民能发表言论吗? C. 纳尔逊 & L. Grossberg (1997), 马克思主义和文化解释 (271~313). 香槟: 伊利诺伊大学出版社.
- [25] 泰勒, J.P. 旅游业的诚信和可靠性. 旅游研究通志, 2001, (28): 7~26.
- [26] 特吉巴奥, J.M. 卡纳基. (H. 弗雷泽 & J. 特罗特, Trans). 堪培拉: 潘达努斯图书, 2005.
- [27] 汤姆林森, J. 文化的速度: 未来的及时性. 伦敦: 贤者, 2007.
- [28] Wittersheim, E. (2006). *Des soci' et' es dans l' etat [Of societies within the state]*. Paris: Aux lieux d'etre.

word版下载: <http://www.ixueshu.com>

免费论文查重: <http://www.paperyy.com>

3亿免费文献下载: <http://www.ixueshu.com>

超值论文自动降重: http://www.paperyy.com/reduce_repetition

PPT免费模版下载: <http://ppt.ixueshu.com>

阅读此文的还阅读了:

- [1. 文化的交融与碰撞](#)
- [2. 校园文化艺术节](#)
- [3. 国际商务交往中多元文化与单一文化的碰撞与融合](#)
- [4. 文化艺术节盘点](#)
- [5. 在多元文化的碰撞中 推进纺织品牌文化的发展](#)
- [6. 开放多元的香港艺术节](#)
- [7. 开放多元的香港艺术节——访香港艺术节节目副总监苏国云](#)
- [8. 浅谈多元文化与多元文化主义](#)
- [9. 多元文化与多元文化教育](#)
- [10. 从使馆建筑看文化碰撞](#)
- [11. 文化碰撞,成就《空山》](#)
- [12. 文化大碰撞——《喜福会》赏析](#)
- [13. 首届红河文化艺术节举办](#)
- [14. 《三枪拍案惊奇》与多元文化的碰撞](#)
- [15. 创意产业:科技、文化大碰撞](#)
- [16. 又是一年校园文化艺术节](#)
- [17. 从文化多元到文化星系](#)
- [18. 从扈从诗看多元文化在元上都的碰撞与交流](#)
- [19. 奥运与文化的精彩碰撞](#)
- [20. 启动“检察文化艺术节”](#)
- [21. 文化传播的碰撞与颠覆](#)
- [22. 文化碰撞出的价值](#)
- [23. 《喜福会》中的文化碰撞与文化融合](#)
- [24. 文化——在舌尖上碰撞](#)
- [25. 启蒙来自文化碰撞](#)

- [26. 多元文化碰撞中的价值抉择与德育实践](#)
- [27. 研究多元文化碰撞下民族音乐的发展](#)
- [28. 多元文化与多元文化教育](#)
- [29. 太平洋艺术节:多元文化碰撞中的教育](#)
- [30. 网络文化碰撞与教学](#)
- [31. 文化碰撞的回应:《手绢》的启示](#)
- [32. 多元文化牵拽出的教育思考](#)
- [33. 一场特殊的教育改造文化艺术节](#)
- [34. 让传统文化在碰撞中闪光](#)
- [35. 《文化碰撞》](#)
- [36. “一元”与“多元”的碰撞——中西文化之比较](#)
- [37. 杰出人才碰撞“做人”文化](#)
- [38. “文化碰撞与交流”导写](#)
- [39. 多元文化碰撞下中国传统体育文化发展范式研究](#)
- [40. 侨乡多元文化交融与碰撞探析](#)
- [41. 经典鲁菜:文化与美食的碰撞](#)
- [42. 在多元碰撞中坚守文化的良知](#)
- [43. 第12届虹桥文化之秋艺术节](#)
- [44. 多元视角的教育资源概念分析](#)
- [45. 艺术节大碰撞](#)
- [46. 世界文化艺术节](#)
- [47. 文化艺术节的节庆效应](#)
- [48. 多元文化视域下的教育公平研究](#)
- [49. 当文化激烈碰撞](#)
- [50. 举办传统文化艺术节](#)